**Amigos Task Force Reunión Agenda + Notas: 12 de enero de 2023**

**Estación Elizabeth, 5:30 p. m. a 7:00 p. m.**

**Asistieron: Katie Luerkens, Jessie Galagher, Kaycee Pang, Erica Schupbach, Cherish Flint**

**NOTA: Hubo consenso para una parte 2 de la reunión del Grupo de trabajo para continuar explorando la estructura y las variables de la junta. Programado tentativamente para el jueves 23 de marzo de 5:30 a 7:00 en la estación Elizabeth.**

**PROPÓSITO: proponer un marco simple y justo para maximizar la eficiencia, la eficacia y la equidad de las operaciones de la junta.**

**AGENDA:**

**1. Introducción al grupo de trabajo (5 minutos)**

**2. Tamaño ideal de la junta directiva para una organización sin fines de lucro: resultados de la investigación y discusión (10 minutos)**

**3. Conceptos básicos de la votación: resultados de la investigación y discusión (15 minutos)**

**4. Roles de los miembros de la junta - discusión (15 minutos)**

**5. Elecciones de miembros de la junta y límites de mandatos: discusión (15 minutos)**

**RESUMEN DE LA REUNIÓN:**

• Hubo consenso en tener al menos un miembro del personal en la junta, idealmente 2 fijos y 1 rotativo. Los miembros del personal ayudarán a representar las necesidades e intereses del personal, así como también serán una voz para los estudiantes para una mayor equidad e inclusión. También se discutió que la inclusión del personal en la junta invertirá al personal tanto en la misión como en los beneficios de la membresía (votación sobre el presupuesto, expresar prioridades, etc.). También ayudará, esperamos, con un mayor reclutamiento de personal y concientización de Amigos.

• Hubo diferencias de opinión sobre el tamaño de la junta y se discutieron varias opciones. Se llegó a un acuerdo sobre la necesidad de que todos los miembros de la junta estén activos y comprometidos, con cada miembro participando en al menos 1 comité de planificación. Debido a que Amigos tiene tantas necesidades, el tamaño de la junta necesitará una consideración cuidadosa. Una opción que se discutió fue mantener la junta entre 6 y 10 miembros (lo que incluiría a los más de 2 miembros del personal) y vincular a cada miembro con una persona que no sea miembro que sirva en un comité de planificación, para expandir el número de personas involucradas en la planificación de Amigos en el nivel superior Las necesidades de Amigos parecen centrarse principalmente en la planificación de nuestros eventos.

• Hubo bastante consenso sobre la alineación de las tareas con las descripciones de puestos para reclutar miembros activos de la junta de acuerdo con sus fortalezas e intereses. Katie, Cherish y otros para que trabajen en la lista de tareas y formen posiciones potenciales para su revisión y discusión en la próxima reunión. Este proceso permitirá que los posibles miembros de la junta se comprometan con deberes específicos durante un período de tiempo (término) específico. Hubo alguna mención acerca de tener también posiciones de directorio "generales" que no están tan vinculadas a roles específicos. (La estructura típica de la junta se refiere a los miembros vinculados a trabajos específicos como "funcionarios" y se refiere a los miembros generales como "miembros de la junta", aunque los funcionarios y los miembros de la junta son todos miembros de la junta).

• Para la salud y funcionalidad de la junta, también discutimos la creación de un quórum, o un número mínimo de miembros de la junta requeridos para votar y tomar decisiones. Se recomienda tener al menos 5 miembros para un quórum. Tener al menos 1 miembro del personal para un quórum le pareció prudente al grupo. No cubrimos los detalles de la votación, pero generalmente la "regla de la mayoría" (más del 50%) es la forma en que las juntas sin fines de lucro y otras juntas tienden a realizar la votación. El quórum tiene el beneficio adicional de requerir que los miembros de la junta asistan, participen y permanezcan durante la reunión completa.

• También hubo consenso en no construir estructuras de directorio demasiado elaboradas o complejas que excluyan o prohíban la participación. A todos los presentes les pareció que el equilibrio entre estructura y flexibilidad era esencial a medida que avanzaba la organización.

• Hubo bastante acuerdo sobre organizar 1-2 reuniones de toda la escuela para difundir la conciencia de Amigos y potencialmente reclutar nuevos voluntarios y miembros de la junta, y esto abrió una discusión más amplia sobre preguntarnos qué necesita la organización para funcionar de manera saludable. enumerar esas necesidades/tareas y luego asignar las tareas a los miembros de la junta de acuerdo con su disponibilidad, habilidades e intereses. Propongo retomar este tema durante nuestra parte 2 y presentar nuestros hallazgos a la junta el día 26.

• Se discutió brevemente el papel del presidente/vicepresidente/copresidentes. Por lo general, los puestos de presidente proponen una agenda de reunión antes de una reunión para la revisión/aprobación de la junta, y facilitan la reunión de manera puntual/en la tarea, pero el presidente no vota excepto en el caso de un desempate. Esto no significa que Amigos deba seguir esta estructura, pero tener a alguien en una posición neutral para realizar reuniones podría beneficiar la productividad de la organización.

• También discutimos trasladar la Noche del Patrimonio a principios de marzo y reconfirmamos el cronograma de eventos para el Boogie. Se acordó que era importante proteger a los miembros de la junta y a los voluntarios para que no recibieran demasiados correos electrónicos demasiado seguidos, al igual que tener un mejor sistema para garantizar que la lista de destinatarios se limite solo a los involucrados.

• También discutimos una tarjeta postal (sugerencia de Hanna), un imán impreso o una copia impresa a color con las fechas de los eventos de Amigos (menos palabrería que el volante) que podría ayudar a mantener a Amigos en la mente de amigos y familiares durante todo el año. Jessie y Cherish hablaron sobre la posibilidad de trabajar en un entregable rentable con este objetivo para el próximo año.

¡Estoy seguro de que hay más que lo anterior! ¡Solo déjame saber lo que me perdí!

Y finalmente, aquí hay una agenda propuesta para la Parte 2. ¡No dude en recomendar ediciones!

**AGENDA: PARTE 2 (Fecha por determinar, propuesta para el jueves 23 de marzo)**

1. Presentar y discutir los hallazgos sobre las funciones/deberes de los miembros en función de las necesidades de la organización. Presente también una lista de las necesidades organizativas generales. (35 minutos)

2. Discutir los beneficios y desventajas de varios límites de mandato y límites de mandato en general. (10 minutos)

3. Discuta los conceptos básicos de la votación. (10 minutos)

4. Discuta los detalles de la elección. (15 minutos)

5. Discutir el posible cronograma/logística de la reunión en persona. (10 minutos)

6. Otra discusión (5-10 minutos)